

**A Textual Research on the Compilation of Fu Xihua's *Quhai zongmu titao shiyi*——A Concurrent Discussion on the Newly Discovered Red-Ink Annotated and Collated Version of *Chuanqi Huikao Biaomu*
by Fu Yunzi**

Wang Wenjun

School of Chinese Language and Literature, Jiangsu Normal University

Abstract

Fu Xihua's *Extant Rare Traditional Chinese Opera Scripts Preserved in Japan* completed in 1939. In this paper, Fu Xihua claimed that five years earlier, he had supplemented the *Quhai zongmu tiyao* on a manuscript of *Chuanqi huikao* collected by Kyoto University in Japan. The result of this supplementary work is two texts: *Quhai zongmu tiyao shiyi* and *Quhai zongmu tiyao jiaokanji*. A comprehensive review of Fu Xihua's existing relevant works reveals that he had not personally seen the Kyoto University version when compiling the supplements. The reason he was able to complete the supplementary work was due to the assistance of his elder brother Fu Yunzi, who had once taught at Kyoto University. When Fu Yunzi taught at Kyoto University, he transcribed dozens of opera synopses that were not included in *Quhai zongmu tiyao*, based on the hand-copied version of *Chuanqi huikao* collected by the university. Fu Xihua completed the organizing work of the supplements based on the documents transcribed by Fu Yunzi. The newly discovered *Chuanqi huikao biaomu* with Fu Yunzi's annotations and revisions in red ink can prove that Fu Xihua's supplementary work is closely related to Fu Yunzi. Based on this, it is also possible to examine the research process of scholars during the initial stage of Chinese opera studies.

Keywords

Fu Xihua; *Quhai zongmu tiyao*; Fu Yunzi; *Chuanqi huikao*; *Quhai zongmu titao shiyi*

傅惜华《曲海总目提要拾遗》成书考述 ——兼论新发现的傅芸子朱笔批校本 《传奇汇考标目》¹

王文君*

江苏师范大学文学院

内容摘要:

傅惜华1939年完成的《日本现存中国善本之戏曲》中,自称五年前曾据日本京都大学所藏《传奇汇考》抄本为《曲海总目提要》补遗,成《曲海总目提要拾遗》和《曲海总目提要校勘记》。学界也由此认为傅惜华是在1934年访日时亲见京都大学本《传奇汇考》,并据该本完成对《曲海总目提要》的增补。通览傅惜华现存相关著述,发现傅惜华补遗时并未亲见京都大学本。其之所以能完成补遗,是因为其兄傅芸子在京都大学任教时曾录出京都大学本《传奇汇考》中数十篇为《曲海总目提要》所未收的剧目提要,傅惜华在此基础上完成了补遗的整理工作。新发现的傅芸子朱笔批校本《传奇汇考标目》,可证明傅惜华的补遗与傅芸子密切相关,据此也可考察戏曲研究初创期学人们的研究历程。

关键词:

傅惜华; 《曲海总目提要》; 傅芸子; 《传奇汇考》; 《曲海总目提要拾遗》

¹ 本文为江苏高校哲学社会科学研究重大项目“口头文学视域下的《红楼梦》说唱研究”(项目编号:2024SJZD098)阶段性成果。

* 王文君,江苏师范大学文学院教授,硕士生导师,研究方向为中国古代通俗文学。

一、引言

1928年，大东书局出版排印本《曲海总目提要》，署为董康、王国维、吴梅、陈乃乾和孟森共同校订。在该书正式出版前，董康曾根据日本所藏的《传奇汇考》抄本为《曲海总目提要》补遗，并将阅读与核校的经过较为详细地记载在日记中。虽然董康增补的内容后来并未收入正式出版的《曲海总目提要》中，但此事因董康日记《书舶庸谭》的出版而广为人知。在《曲海总目提要》出版后，杜颖陶长期致力于补遗，先后完成《〈曲海总目提要〉、坊本〈传奇汇考〉子目综合索引》《曲海总目提要拾遗》和《曲海总目提要补编》，其中《曲海总目提要补编》被认为是“自董康后对曲目提要的一次最重要的辑补”²。

傅惜华（1907—1970）的补遗被学界关注，主要是因为其在1939年完成的《日本现存中国善本之戏曲》一文中指出“五年前”（1934年）曾据京都大学所藏的《传奇汇考》和石印本《传奇汇考》“辑成《曲海总目提要拾遗》四卷，及《曲海总目提要校勘记》一卷”³。今以傅惜华的生平及著述为基础，结合近来发现的傅芸子（1902—1948）朱笔批校的《传奇汇考》目录，可还原傅惜华《曲海总目提要拾遗》成书的具体经过。

二、傅惜华《曲海总目提要拾遗》底本之疑

傅惜华，字宝泉，满族人，有仲涵、寒山、曲庵等笔名。其毕业于北京蒙藏专门学校，曾与兄长傅芸子共同组织醉韶社，后担任北平国剧学会编辑部主任，主编《国剧学报》《戏剧丛刊》等报刊。作为20世纪著名的戏曲研究家和藏书家，他编著的《元代杂剧全目》《明代杂剧全目》《明代传奇全目》《清代杂剧全目》以及与杜颖陶共同编校的《中国古典戏曲论著集成》对后世的戏曲研究产生了重要的影响。

在傅惜华的戏曲文献研究中，《曲海总目提要》是其重要的参考书，他还曾据日本京都大学藏《传奇汇考》抄本增补该书。今天提及他的补遗，所依据的一

² 江巨荣、（日）浦部依子：《〈传奇汇考〉及其相关戏曲考释书目——从〈传奇汇考〉到〈曲海总目提要〉及〈曲海总目提要补编〉》，《戏剧研究》第3期（2009），第139页。

³ 傅惜华：《日本现存中国善本之戏曲》（下），《中国文艺》第1卷第6期（1940），第43页。

一般是《日本现存中国善本之戏曲》一文。该文撰写的背景是 1939 年春，傅惜华参加了由日本铁道省国际观光局组织的访日观察团，“乃得东游，观光京洛奈良各大都市之文化与建设，复藉此机以调查彼邦现存吾国之善本戏曲”⁴。在日本游玩的同时，傅惜华在日本学人仓石武四郎和兄长傅芸子的帮助下，考察了日本内阁文库、京都大学图书馆、京都东方文化研究所以及私人藏曲的情况。后来完成的《日本现存中国善本之戏曲》发表在《中国文艺》第 1 卷第 4、5、6 期，成为早期海外戏曲文献寻访和著录的重要成果之一。该文首次公开披露了日本京都大学所藏《传奇汇考》抄本的情况：

无名氏撰。抄本，不分卷，计十五册。日本京都帝国大学图书馆藏。按此书与坊间石印之《传奇汇考》相较，所著录传奇，约多数倍；而与排印本之《曲海总目提要》对勘，内容亦复不同。此书国内未见藏者，至可宝贵。五年前，余尝取以上三本相较比勘，辑成《曲海总目提要拾遗》四卷，及《曲海总目提要校勘记》一卷，惟以人事倥偬，尚未暇付印耳。⁵

由此可见，傅惜华此次在日本看到了京都大学图书馆所藏的《传奇汇考》抄本，共 15 册，所收剧目不仅较古今书室石印本《传奇汇考》多出数倍，而且内容也与《曲海总目提要》有诸多不同。傅惜华自称五年前，即 1934 年就已经据京都大学本和石印本《传奇汇考》为排印本《曲海总目提要》补遗，辑成了 4 卷的《曲海总目提要拾遗》和 1 卷的《曲海总目提要校勘记》，因为事务繁忙等原因，所以尚未出版。

据笔者所见，现京都大学文学部图书馆所藏《传奇汇考》抄本共 17 册，其中第 1 册为目录《传奇汇考标目》，最后 1 册为空白。傅惜华所见本为 15 册，虽然与今京都大学所藏抄本册数不同，但是“傅氏大约将首册目录排除在外，因此傅氏所见本即京都大学文学部藏本”⁶。京都大学本是傅惜华补遗时使用的底本之一，看起来似乎毫无问题。

⁴ 傅惜华：《日本现存中国善本之戏曲》（上），《中国文艺》第 1 卷第 4 期（1939），第 33 页。

⁵ 傅惜华：《日本现存中国善本之戏曲》（下），《中国文艺》第 1 卷第 6 期（1940），第 43 页。

⁶ 王瑜瑜：《中国古代戏曲目录研究》，北京：人民文学出版社，2013，第 178 页。

傅惜华的补遗本虽然未能出版，下落不明，但频频见于其相关著述中。如《明曲选集四种所见之新资料》一文，概述了其1939年春在日本内阁文库所见《八能奏锦》《词林一枝》《玉谷新簧》《摘锦奇音》中的一些当时并无传本的传奇。该文在介绍《四节记》时提到该传奇曾被《传奇汇考目》著录，注释中特别指出《传奇汇考目》“二卷。未题撰人。日本京都帝国大学藏钞本”⁷。文章正文在介绍《红叶记》时又称：“此本传奇，谱唐于祐、韩夫人御沟红叶故事。拙辑《曲海总目提要拾遗》稿本载其情节。”⁸经笔者比较，该文中《红叶记》提要正文约1700字，内容与京都大学本《传奇汇考》抄本第3册《红叶记》的提要正文基本一致，由此可见傅惜华确实完成了《曲海总目提要》的补遗。

傅惜华也因此被认为“早在五年前（1934，他第一次赴日当在此时）已有了成稿”⁹，或者认为“傅惜华1934年、1939年曾两赴日本，在日本见到了京都大学图书馆藏《传奇汇考》抄本”¹⁰。笔者梳理傅惜华生平著述时发现，目前尚未有材料证明其1934年曾前往日本京都大学，且其1934年之前的著述中也提到或使用了京都大学本《传奇汇考》，不能由其“五年前”完成了《曲海总目提要拾遗》得出他曾于1934年赴日访书。那么，傅惜华究竟是何时见到京都大学本并根据该本开展补遗工作的呢？

三、傅惜华补遗的底本来自傅芸子

学界对傅惜华的研究，主要集中在以《中国古典戏曲总录》为代表的戏曲目录学成就。近年来，随着《傅惜华古典戏曲珍本丛刊》《傅惜华藏古典戏曲曲谱身段谱丛刊》等书的出版，学界较为关注的是傅惜华藏戏曲文献的整理与研究情况¹¹，关于傅惜华早期的戏曲论文则关注不多。事实上，傅惜华曾在多篇文章中提到京都大学本《传奇汇考》的情况，据此可还原傅惜华补遗的经过。

⁷ 傅惜华：《明曲选集四种所见之新资料》，《中国学报》第3卷第2期（1945），第77页。

⁸ 傅惜华：《明曲选集四种所见之新资料》，《中国学报》第3卷第2期（1945），第72页。

⁹ 邓长风：《〈传奇汇考〉探微》，《汉学研究》第17卷第1期（1999），第233页。

¹⁰ 王瑜瑜：《中国古代戏曲目录研究》，北京：人民文学出版社，2013，第177页。

¹¹ 参见郭英德、徐畅《近十五年傅惜华藏戏曲文献整理研究述评》，中国艺术研究院戏曲研究所《戏曲研究》编辑部编《戏曲研究》第119辑，北京：文化艺术出版社，2021，第47—60页。

笔者所见的傅惜华著述中，第一次提到京都大学本《传奇汇考》是在1933年发表的《明代传奇提要》（三）中。该文本意是考证《遍地锦》一剧的作者和版本，傅惜华先指出作者之疑：

坊本《传奇汇考》卷七谓：“近时人作。”道光间支丰宜之《曲目表》亦著入“清代无名氏传奇”中，但王国维氏《曲录》（卷四）则题“明姚子冀撰”，注曰“见《传奇汇考》”。然坊本之《传奇汇考》，未题撰人时代姓氏，仅称“近时人作”（当谓康乾）。然检《曲海总目提要》一书，亦竟不著录此种，不悉王氏究据何本而曰“明姚子冀撰”？

12

傅惜华指出查阅了石印本《传奇汇考》、大东书局本《曲海总目提要》等书，均未能查到王国维《曲录》将《遍地锦》一剧归到明代姚子冀名下的依据。接下来指出自己终于找到了依据：

吾兄芸子近自日本钞示京都帝国大学文学部所藏钞本之《传奇汇考》目录一册，详阅一过，果于《标目》中见“明姚子冀”条下注曰“子襄侯，秀水人”，著录“《遍地锦》《上林春》《白玉堂》《祥麟现》”四种。芸子并谓此钞本：“与今坊间印行之本，内容颇有出入，而目录一册，尤为通本所未见，即另本《曲海总目提要》中亦无之。实为治戏曲目录学者之一要籍，惜为残本，亦一憾事！友人仓石学士语余，昔王静安先生曾见及此书，是与《曲录》殆有关欤？”云云。由此观之，可知王氏《曲录》之题此剧为“明姚子冀撰”者，非据坊本之《传奇汇考》而云，盖取材于日本京都帝国大学所藏之另本《传奇汇考》耳！¹³

由此可见，傅惜华是看到了傅芸子从日本抄回的京都大学文学部所藏《传奇汇考》目录（即《传奇汇考标目》）的过录本，发现《传奇汇考标目》中明代姚子冀名下有《遍地锦》《上林春》《白玉堂》《祥麟现》这四种传奇，这才找到了王国

¹² 傅惜华：《明代传奇提要》（三），《国剧画报》第20期，1933年6月1日第2版。

¹³ 傅惜华：《明代传奇提要》（三），《国剧画报》第20期，1933年6月1日第2版。

维《曲录》著录的依据。他也据此推测王国维《曲录》中的相关著录与京都大学本《传奇汇考标目》有关。即傅惜华使用的京都大学本《传奇汇考标目》是傅芸子的过录本，并非亲赴日本所见。

傅芸子，原名宝坤，字韞之，别号餐英、竹醉生，是傅惜华的胞兄。其曾主编《北京画报》《国剧画报》等，还与傅惜华共创“平字号”《俗文学》周刊，有《正仓院考古记》《白川记》等行世。较之于傅惜华，傅芸子显然更有条件见到京都大学藏本，原因在于傅芸子曾在京都大学讲学。新闻报道中有傅芸子访日的具体情况：

前本报总编辑傅芸子氏，于今春应日本东方文化学院京都研究所，及京都大国大学文学部之聘东渡，担任讲授中国文学。所授课程中，除诗词外，尚有洪昉思之《长生殿》传奇。闻研究者，对之极有兴趣。于此亦可见中国戏曲文学，在日本之流行也。写真为傅芸子最近在帝国大学教室前所摄之影。¹⁴

明确指出傅芸子是在 1932 年春应日本东方文化学院和京都大学的邀请，到京都大学讲授包括诗词、《长生殿》在内的中国文学。此后，他在日本任教前后长达十年，是继孙楷第之后在日本访书所得较多的，“所见珍本佳槧，不下六七十种”¹⁵，《东京观书记》《内阁文库读曲记》和《内阁文库访曲续记》是其访书所得的体现。也正是因为如此，傅惜华的一些海外的学术信息是来自于傅芸子。他曾称：“至戏曲书籍，国人甚罕注意及之，至民国二十七年冬间，家兄芸子特赴东京，访求现存中国之善本戏曲小说时，始第一次观览内阁文库所藏戏曲珍籍。”¹⁶这也是傅惜华 1939 年赴日时，往往是由傅芸子引导而见到珍本古籍的原因。

笔者还发现傅惜华《明曲选集四种所见之新资料》在介绍传奇《红叶记》时，在注释中提到了自己辑录《曲海总目提要拾遗》的过程：

¹⁴ 记者：《傅芸子近况》，《北京画报》第 237 期，1932 年 7 月 16 日第 2 版。

¹⁵ 傅芸子：《东京观书记》，《正仓院考古记 白川集》，沈阳：辽宁教育出版社，2000，第 149 页。

¹⁶ 傅惜华：《明曲选集四种所见之新资料》，《中国学报》第 2 期（1945），第 67 页。

《曲海总目提要》一书，世传钞本，颇有数种，内容篇数，各有不同。民国二十年春间，家兄芸子执教日本京都帝国大学时，于文学部藏书中，获读钞本《传奇汇考》一书，实《曲海总目提要》之别一旧本。其中有数十篇为今通行大东书局本《曲海总目提要》所漏载者，芸子亟为录出，余重整理之，因辑成《曲海总目提要拾遗》二卷，附《校勘记》一卷，《曲名作者通检》一卷；原稿置篋中，忽已十余年，容当谋印之。

17

由此可见，任教于京都大学的傅芸子见到京都大学文学部所藏的《传奇汇考》抄本后，将其与大东书局本《曲海总目提要》比较，录出了几十种《曲海总目提要》未收的剧目提要。傅惜华是在傅芸子录出的剧目提要的基础上，重新整理成《曲海总目提要拾遗》。傅惜华《曲海总目提要拾遗》依据的虽然是京都大学本，但是他当时并没有亲见京都大学本。

此文发表于 1945 年，傅惜华称所辑《曲海总目提要拾遗》距此时十余年，与《日本现存中国善本之戏曲》一文所言 1934 年已经完成《曲海总目提要拾遗》吻合。恐是因为时间久远，所以文中有一些不准确之处。如傅芸子东渡日本在 1932 年，并非文中所述的 1931 年。且两文中的《曲海总目提要拾遗》卷数并不一致，前者称 4 卷，后者仅有 2 卷，且后者较前者又多出 1 卷《曲名作者通检》，不知孰是孰非。

傅惜华藏书“除部分珍籍散佚外，大部分由中国艺术研究院图书馆收藏，约有五万余册”¹⁸，虽然近年来中国艺术研究院陆续出版了《傅惜华藏古典戏曲珍本丛刊》（学苑出版社 2010 年版）《傅惜华藏古典小说珍本丛刊》（学苑出版社 2016 年版）等丛书，但《曲海总目提要补遗》至今仍下落不明。虽然如此，我们依旧可以根据京都大学文学部所藏《传奇汇考》抄本了解傅惜华补遗本的基本内容。在现存的多种《传奇汇考》抄本中，“京都大学藏本尤为国内学者重视”¹⁹。邓长风《〈传奇汇考〉探微》、蒋寅《东瀛读书记》、赤松纪彦《京都大学文学部藏〈传奇汇考〉抄本八卷简介》以及汪巨荣和浦部依子合撰的《〈传奇汇

¹⁷ 傅惜华：《明曲选集四种所见之新资料》，《中国学报》第 2 期（1945），第 77 页。

¹⁸ 傅惜华著、王文章主编：《傅惜华戏曲论丛》，北京：文化艺术出版社，2007，第 408 页。

¹⁹ 王瑜瑜：《中国古代戏曲目录研究》，北京：人民文学出版社，2013，第 179 页。

考)及其相关戏曲考释书目——从〈传奇汇考〉到〈曲海总目提要〉及〈曲海总目提要补编〉》等文章先后列出了该本详目。以杜颖陶《曲海总目提要补编》所收的剧目来看，只有陈轼《续牡丹亭》、沈初成《宝剑记》和无名氏《诗囊恨》、《十美图》等4种为京都大学本所为收，所以傅惜华的补遗本涵盖了杜颖陶《曲海总目提要补编》的绝大部分内容。可见此书若在1934年出版，那么杜颖陶的补遗也就没有发表的必要了。至于傅惜华补遗未出版的原因，或许并不只是因为“未暇刊印”，而是因为杜颖陶1935年发表的《曲海总目提要拾遗》已经基本涵盖了傅惜华补遗的内容。

四、新见傅芸子朱笔批校本《传奇汇考标目》

笔者近来发现，北京德宝2018年夏季拍卖会“忘得亭”专场曾拍卖过一种傅芸子朱笔批校过的《传奇汇考标目》，该本的发现可进一步还原傅惜华的补遗过程。该《传奇汇考》长约26.5厘米，宽约19厘米，每半叶10行，使用的是“‘国立北平图书馆钞藏’”红格纸”²⁰。该目录自《连环》始，至《万全》终，共用纸31叶，如下图所示：

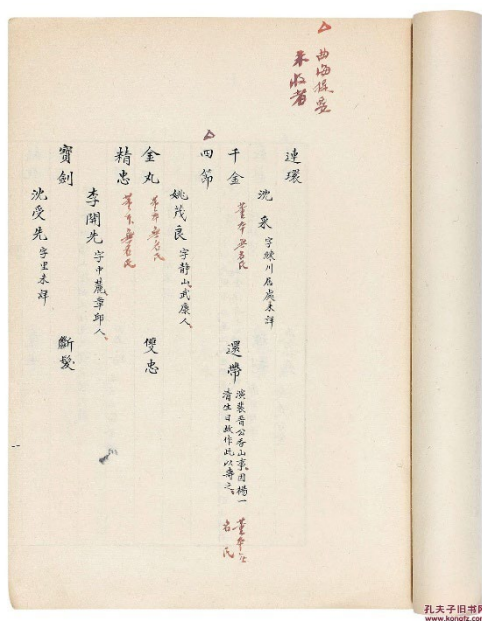


图1 傅芸子朱笔批校本《传奇汇考》目录

²⁰ http://pms.kongfz.com/detail/3_886997/。

经笔者比对,该抄本的内容、版式均与今京都大学文学部所藏的《传奇汇考标目》基本一致,特别之处在于朱笔批注。“《连环》”上有朱笔眉批称“△曲海提要未收者”,说明该目中标有“△”符号的剧目是《曲海总目提要》未收录的。上述图1中标记了“△”的《四节记》便不见于《曲海总目提要》。

该抄本中还有多处朱批注明了该目与《曲海总目提要》同名剧目作者的不同,如《千金》《还带》《金丸》《精忠》四种剧目下均批“董本无名氏”。在董康整理的《曲海总目提要》中:《千金记》见于第十三卷,题“未详谁作”²¹;《还带记》见于第十三卷,题“明初旧本,未知谁作”²²;《金丸记》见于第三十九卷,未署作者,仅说明“指宋李宸妃事”²³;《精忠记》见于第十三卷,题“不知谁作”²⁴。可见朱批文字并非如拍卖者所言“随钞随注”,而是对照大东书局本《曲海总目提要》后,经过详细比勘后批注的。

之所以称之为傅芸子批校本,是因为抄本后有傅芸子的跋语。因为向未见学界提及,故录全文如下:

右《传奇汇考》目录一册。日本京都帝国大学文学部所藏原书系抄本,与今坊间印行之本内容颇有出入。而目录一册尤为通本所未见,即另本《曲海总目提要》中亦无之,实为治戏曲目录学者之一要籍。惜为残本,亦一憾事。友人仓石学士语余昔王静庵先生曾见及此书,是与《曲录》殆有关欤?癸酉春洛东旅中多暇,遂依原式抄录一册,复识数语于后,芸子记。

据此可明确知道傅芸子京都大学讲学期间,在1933年春读到了前面附有《传奇汇考标目》的京都大学文学部藏《传奇汇考》抄本。他不仅发现该抄本内容与石印本《传奇汇考》、排印本《曲海总目提要》有较大区别,还意识到这一不完整的《传奇汇考标目》是石印本和排印本所没有的,于是便在工作之余,依原样过录了京都大学本《传奇汇考标目》。该跋中的部分内容与前述傅惜华《明曲选集四

²¹ 董康编著、北婴补编:《曲海总目提要》(附补编)上册,北京:人民文学出版社,2014,第608页。

²² 董康编著、北婴补编:《曲海总目提要》(附补编)上册,北京:人民文学出版社,2014,第613页。

²³ 董康编著、北婴补编:《曲海总目提要》(附补编)下册,北京:人民文学出版社,2014,第1816页。

²⁴ 董康编著、北婴补编:《曲海总目提要》(附补编)上册,北京:人民文学出版社,2014,第599页。

种所见之新资料》中的内容几乎一致，可见上述傅惜华文中的“民国二十年春间”确实有误。

“民国廿一年，去国东渡，旅居京都十年，此十年虽然也曾经返国，但大半的时光，都消逝在这山紫水明的京都了。”²⁵傅芸子东渡以后，立志访求遗留在海外的祖国文化之片影、佚存之古籍，这十年成为“对我国古代文化贡献最大的时期”²⁶。身为傅惜华的胞兄，他更是不吝向傅惜华分享访书所得，使傅惜华较早接触到海外所藏戏曲文献，并运用在戏曲研究中，“傅芸子和他的著作都是不该被遗忘的”²⁷。

五、结语

重新梳理这段补遗的经过，一是可以从中了解到傅惜华早年戏曲研究的情况，其中傅芸子为傅惜华提供的诸多材料，亦体现了兄长对弟弟的提携与爱护；二是通过这种学术史的考察，能够发现董康、杜颖陶和傅惜华等人在上世纪二三十年代戏曲研究者补遗的不同途径，最终却又殊途同归，以各自不同的方式为戏曲目录学的初创做出了各自的努力。关于傅惜华《曲海总目提要拾遗》成书过程的考述，对于深入探究民国时期中日学人的学术交流也有一定的意义。

参考文献

江巨荣、（日）浦部依子：《〈传奇汇考〉及其相关戏曲考释书目——从〈传奇汇考〉到〈曲海总目提要〉及〈曲海总目提要补编〉》，《戏剧研究》第3期（2009）。

傅惜华：《日本现存中国善本之戏曲》（上），《中国文艺》第1卷第4期（1939）。

傅惜华：《日本现存中国善本之戏曲》（下），《中国文艺》第1卷第6期（1940）。

王瑜瑜：《中国古代戏曲目录研究》，北京：人民文学出版社，2013，第178页。

傅惜华：《明曲选集四种所见之新资料》，《中国学报》第3卷第2期（1945）。

²⁵ 傅芸子：《白川集》序，《正仓院考古记·白川集》，沈阳：辽宁教育出版社，2000，第73页。

²⁶ 傅耕野：《傅芸子的东瀛访古》，《满族研究》第4期（1988），第55页。

²⁷ 陈子善：《不该被遗忘的傅芸子》，《博览群书》第11期（1998），第31页。

邓长风：《〈传奇汇考〉探微》，《汉学研究》第 17 卷第 1 期（1999）。

郭英德、徐畅《近十五年傅惜华藏戏曲文献整理研究述评》，中国艺术研究院戏曲研究所《戏曲研究》编辑部编《戏曲研究》第 119 辑，北京：文化艺术出版社，2021。

傅惜华：《明代传奇提要》（三），《国剧画报》第 20 期，1933 年 6 月 1 日第 2 版。

傅芸子：《东京观书记》，《正仓院考古记 白川集》，沈阳：辽宁教育出版社，2000，第 149 页。

傅惜华著、王文章主编：《傅惜华戏曲论丛》，北京：文化艺术出版社，2007。

董康编著、北婴补编：《曲海总目提要》（附补编），北京：人民文学出版社，2014。

傅芸子：《正仓院考古记·白川集》，沈阳：辽宁教育出版社，2000。

傅耕野：《傅芸子的东瀛访古》，《满族研究》第 4 期（1988）。

陈子善：《不该被遗忘的傅芸子》，《博览群书》第 11 期（1998）。