

PENGURUSAN MASA GURU INOVATIF PENDIDIKAN ISLAM

Wan Ali Akbar Wan Abdullah, Khadijah Abdul Razak & Mohd Isa Hamzah

ABSTRACT

Teachers are planners and providers of teaching materials. In certain situations, teachers have to produce their own teaching materials, appropriate to the teaching content and students' level of knowledge. Therefore, teachers need to be innovative. However, time constraints are among the obstacles that cause teachers to be unable to innovate. The same thing happened to Islamic Education teachers(GPI). However, there are GPIs that are actively innovating. This phenomenon opens the door to explore their methods of overcoming time issues while producing innovations. In-depth and semi-structured interview methods were applied to two Innovative Teachers of Islamic Education (GIPI). Findings show that they use break time at school, school holidays and collaborates with others to counter the time constraints.

Keywords: *Time management, Innovative Teachers of Islamic Education, Teaching innovation*

Fakulti Pendidikan,
Universiti Kebangsaan Malaysia
wanaliakbar.kpm@gmail.com

PENDAHULUAN

Guru adalah perancang pengajaran (Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti, 2017; Noraini Ibrahim, Azliza Haniem Abdul Aziz, & Radha Nambiar, 2013). Tujuan perancangan pengajaran adalah untuk memastikan kesediaan dan persediaan rapi dalam melaksanakan pembelajaran dan pemudahcaraan (Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti, 2017). Perbincangan mengenai perancangan pengajaran berkait rapat dengan proses penghasilan inovasi. Hal ini kerana proses penghasilan inovasi terkait dengan penghasilan produk, manakala perancangan pengajaran terkait dengan kaedah yang digunakan untuk menyampaikan sesuatu konten pelajaran dengan mengambil kira tahap kesesuaian pelajar. Titik temunya adalah persoalan mengenai bagaimana perancangan pengajaran yang dapat menghasilkan inovasi dalam pengajaran.

Menurut Serdyukov (2017) dan Thurlings, Evers, dan Vermeulan (2015), penghasilan inovasi perlu melalui tiga langkah utama, iaitu; 1) jana idea secara sengaja, 2) promosi idea, dan 3) realisasikan idea. Menurut Sola, Hoekstra Fiore, dan McCauley (2017) pula, secara umumnya, inovasi melalui lima langkah, iaitu; 1) menjana idea, 2) mengembangkan konsep, 3) menilai dan memilih konsep, 4) membangunkan produk, dan 5) menggunakan produk. Langkah yang dicadangkan oleh Sola et al. lebih terperinci, namun tidak sampai ke tahap menguji hasil inovasi itu. Hal ini sesuai dengan pandangan Serdyukov (2017) yang menyebut bahawa inovasi mempunyai dua komponen, iaitu; 1) idea atau item baru untuk individu atau kumpulan tertentu, dan 2) hasil yang muncul selepas diimplementasikan idea atau item baru tersebut.

Langkah-langkah penghasilan inovasi, menuntut komitmen yang tinggi daripada para guru. Hal ini yang menjadi kekangan kerana masa adalah antara isu utama yang menjadi penghalang guru daripada melibatkan diri dengan aktiviti berinovasi (Kamarul Azmi Jasmi, Ab. Halim Tamuri, & Mohd Izham Mohd Hamzah, 2011; Mohammad Amir Wan Harun, Aminuddin Ruskam, Ahmad Syukran Baharuddin, Rashidah Othman, & Mohd Ariff Abdul Sarip, 2015; Mohd Syaubari Othman & Ahmad Yunus Kassim, 2017). Kenyataan ini selaras dengan dapatan kajian Nurul Asiah Fasehah Muhamad (2015) yang menyatakan bahawa antara kekangan guru Pendidikan Islam (GPI) daripada mempelbagaikan pengajaran adalah kekurangan masa melakukan persediaan pengajaran. Dapatan ini dijelaskan lagi melalui dapatan kajian Zetty Nurzuliana Rashed (2016) yang menunjukkan bahawa penyediaan bahan bantu mengajar (BBM) boleh mencecah dua hingga tiga hari bagi satu-satu sesi pengajaran.

Secara khusus bagi pendidikan Islam, ada GPI yang telah menghasilkan inovasi yang bermutu dalam pengajaran (Wan Ali Akbar Wan Abdullah & Nursafra Mohd Zhaffar, 2016, 2018). Fenomena penghasilan inovasi di kalangan guru inovatif pendidikan Islam (GIPI) ini menarik untuk diterokai. Berfokus kepada masa, kajian ini dirangka untuk menjawab persoalan "Bagaimanakah GIPI menguruskan masa sehingga mereka berjaya menghasilkan inovasi dalam pengajaran?"

METODOLOGI

Kajian ini dijalankan secara kualitatif. Pendekatan kualitatif sesuai digunakan kerana kajian ini bertujuan untuk meneroka pengurusan masa dalam kalangan GIPI untuk menghasilkan inovasi pengajaran. Sebanyak dua peserta kajian dipilih. Kedua-duanya adalah GPI. GPI merujuk kepada guru yang mengajar Pendidikan Islam (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2015), manakala guru inovatif adalah guru yang dapat menghasilkan inovasi dari segi bahan, kaedah, strategi dan sebagainya untuk meningkatkan keberkesanan proses pengajaran dan pembelajaran (Pejabat Pendidikan Daerah Langkawi, 2019). Oleh itu, GIPI merujuk kepada guru yang mengajar Pendidikan Islam, dan menghasilkan inovasi pengajaran serta berjaya meningkatkan keberkesanan pengajaran melalui inovasinya itu. Maka, selaras dengan teknik persampelan bertujuan yang dicadangkan oleh Merriam (2009), peserta kajian ini dipilih berdasarkan empat kriteria, iaitu; 1) memenangi Pertandingan Guru Inovatif peringkat kebangsaan, 2) mengajar Pendidikan Islam, 3) berkhidmat di sekolah menengah, dan 4) mudah didekati. Profil dua peserta kajian ini adalah seperti berikut:

	Ustaz Ammar	Ustazah Salma
Umur	40 tahun	35 tahun
Gred	DG 48	DG 44
Kelulusan Akademik Tertinggi	Sarjana	Sarjana Muda
Pengalaman Mengajar	17 tahun	10 tahun
Antara inovasi yang pernah dihasilkan	Eksplorasi Pintar Haji (2014) Buku Cakna Solat (2017)	Pop-up Book Haji (2018)
Anugerah tertinggi dalam inovasi	Ikon Guru Inovatif Kebangsaan (2018)	Johan Pertandingan Guru Inovatif Kebangsaan (Kategori Sekolah Menengah) (2018)

Pengumpulan data kajian ini adalah berdasarkan temu bual mendalam. Temu bual mendalam menyerupai perbualan di mana pengkaji meneroka beberapa topik umum untuk membantu peserta kajian mengungkap idea mereka (Bogdan & Biklen, 2003). Teknik ini dapat membekalkan data yang banyak dalam masa yang singkat. Selain itu, temu bual dijalankan secara separa struktur. Kaedah ini digunakan apabila pengkaji memerlukan maklumat yang spesifik daripada peserta kajian, namun pengkaji hanya dipandu oleh senarai soalan atau senarai isu yang ingin diterokai, manakala bentuk soalan ditentukan bergantung kepada masa dan situasi (Merriam, 2009). Yang penting adalah pengkaji mempunyai kerangka persoalan kajian dalam minda (Yin, 2011). Proses temu bual dirakam menggunakan alat perakam suara.

DAPATAN KAJIAN

Kekangan masa adalah kekangan paling utama yang diakui oleh GIPI. Hal ini diakui oleh GIPI sehingga mereka merasakan seronok jika mempunyai kelapangan masa untuk berinovasi. Hal ini disebutkan oleh Ustazah Salma, katanya, *"Cuma saya nak cepat-cepatlah tu masalahnya. Kalau kita banyak masa, kita macam lega sikit."* Kekangan masa sering kali dikaitkan dengan bebanan tugas yang banyak. Hal ini seperti yang dijelaskan oleh Ustazah Salma, katanya, *"Memang masa tu, bukan lah sebenarnya waktu dia. Waktu tu tak sesuai. Itu macam saya kena menanda. Kita ada kerja lain. Exam dengan apa semua. Time tu..."* Oleh yang demikian, perbincangan dapatan kajian ini dibincangkan dalam tiga tema, iaitu; waktu senggang di sekolah, waktu cuti sekolah dan kolaboratif.

Waktu Senggang di Sekolah

Yang dimaksudkan dengan waktu senggang adalah waktu *relief* dan luar jadual waktu. GIPI menggunakan waktu *relief* untuk merangka, menyusun atur bahan dan merujuk buku teks sebagai rujukan utama sebelum diluahkan ketika menghasilkan inovasi. Hal ini dinyatakan oleh Ustazah Salma, katanya, *"Waktu relief ke, saya buat dalam kelas ke, saya buat. Ha! Sambil-sambil... Saya rujuk buku teks. Tu yang saya punya KP kata nak teruskan. Fikir balik, alamak."*

Selain itu, GIPI juga menggunakan luar jadual waktu jika melibatkan pelajar. Ustazah Salma menerangkan, *"Diorang buat petang-petang. Diorang suka buat petang."* Tambahan daripada itu, setiap masa dimanfaatkan seperti waktu selepas peperiksaan digunakan secara maksima dengan penglibatan pelajar dalam projek inovasi. Jelas Ustaz Ammar, *"Yang dua tahun tu, ana guna pelajarlah. Form 3. Sebab diorang dah kurang aktiviti, kan? Ana tengok diorang duk dalam dewan pun, duduk je. Cerita je, kan? Panggillah diorang. Peluang..."*

Bukan itu sahaja, Ustaz Ammar turut menggunakan waktu senggang selepas peperiksaan untuk menghasilkan inovasi. Hal ini dapat dicapai jika ada carta gantt dan matlamat yang jelas serta kolaborasi dengan rakan yang lain. Ujar Ustaz Ammar:

Insya'Allah syeikh. Sebelum bulan 12 siap. Hujung bulan ni boleh siap. Sebab ana kata dengan dia, kita ada timeline kerja. Kalau kita kata, kita buat sama syeikh. Ok. Tahun depan tak siap lagi. Jadi, pada ana, sebelum cuti ni siap satu. Dan cuti ni nak buat lagi.

Waktu Cuti Sekolah

Waktu cuti sekolah memang dimanfaatkan oleh GPI untuk memberi fokus kepada proses penghasilan inovasi. Ustaz Ammar meletakkan matlamat untuk menghasilkan sekurang-kurangnya satu inovasi ketika cuti sekolah. Walau bagaimanapun, proses penghasilan inovasi itu tidak bermula dengan bermulanya cuti sekolah, sebaliknya ia bermula sejak sebelum cuti sekolah lagi. Waktu senggang digunakan untuk mengumpulkan idea, mengumpul bahan, mengumpul soalan berkaitan dan merangka konsep inovasi untuk dihasilkan sebaik bermulanya cuti sekolah. Menurut Ustaz Ammar:

Tapi, ana banyak guna masa cuti sekolah. Kalau ustaz nak tahu, memang ana gunakan cuti akhir tahun tu, satu inovasi siap. Sekarang ni, ana kumpul idea, kumpul bahan, kumpul soalan, konsep permainan, tunggu cuti nanti, ana curahkan. Sebab ana sejak 2013, ana tak marking SPM. Fokus inovasi

Minatnya kepada inovasi sehingga beliau sanggup mengorbankan tugas menanda kertas untuk SPM bagi memberikan fokus kepada penghasilan inovasi. Hal ini dalam keadaan beliau mengetahui kepentingan dan kelebihan jika beliau melibatkan diri dalam menanda kertas peperiksaan SPM. Katanya, *“Sebab pada ana, sebulan lebih tu, memang lah, marking tu, ilmu dapat. Ana memang galakkan cikgu-cikgu muda marking. Pengalaman diorang. Tapi, sebab ana dah jatuh cinta dengan inovasi. Jadi, pada ana, sebulan tu, mesti berinovasi.”*

Walaupun memberi fokus kepada penghasilan inovasi pada cuti sekolah, ia bukanlah bermakna masa untuk bersama keluarga diabaikan. Semuanya adalah tentang pengurusan masa. Tempoh selama sebulan tidak akan dihabiskan untuk bercuti semata-mata, sebaliknya ada banyak lebih waktu yang dihabiskan untuk bersantai di rumah. Waktu itulah yang digunakan untuk menghasilkan inovasi. Hal ini dinyatakan oleh Ustaz Ammar:

Bercuti pergi. Bercuti, seminggu dua je syeikh. Sebulan kosong tu. Tu yang ustaz ceramah merata, cikgu yang tak menanda tu, bohong takde masa ah. Kecuali kalau perempuanlah. Wallah ‘Alam. Yang ada anak, kan? Tapi ustaz ustaz ni, ada ni masa. Bohong takde masa.

Kolaboratif

Tema kolaboratif timbul apabila proses penghasilan inovasi tidak mampu dihasilkan secara bersendirian. Oleh itu, kolaboratif berlaku dengan rakan guru, pelajar dan pakar luar. Untuk kolaborasi dengan rakan guru, kata Ustaz Ammar, *“Kalau Pendidikan Islam, ustaz menggalakkan. Tapi ustazah kata takde masa. Itu yang ustaz ajak join. Kalau taknak buat sendiri, join dengan ustaz. Kena bagi sumbangan.”* Kenyataan Ustaz Ammar ini selaras dengan konsep inovasi terbuka (Lednor, 2019). Inovasi terbuka terhasil apabila wujud kolaborasi antara seorang individu dengan individu yang lain dalam sesuatu organisasi sama ada dari sudut perkongsian ilmu, kemahiran dan teknologi. Sumbangan yang dimaksudkan oleh Ustaz Ammar merujuk kepada sumbangan kepakaran dalam sesuatu penghasilan inovasi seperti kepakaran menaip dan mengeja jawi, kemahiran grafik, kemahiran pemilihan gambar dan penyusunan ayat. Kepakaran seperti ini dilabelkan sebagai kompetensi spesifik, iaitu ilmu atau kemahiran tertentu yang diperlukan untuk menghasilkan inovasi dalam bentuk atau bidang tertentu (Dawson & Andriopoulos, 2017). Ustaz Ammar menjelaskan:

Diorang taip jawi, cek ejaan. Sebab kalau ana nak buat semua syeikh, tak mampu. Kita nak fikir pasal page, content, grafik, gambo pelajar-pelajar tu ana ambik, angle-angle tertentu. Kaki, macamana semua tu, kan? Jadi... yang bab-bab ayat-ayat tu, serah pada ustazah. Pastu, suruh ustazah komen, macamana pulak

Pembangunan kompetensi spesifik seperti ini dinyatakan oleh Amabile (1988) melalui dua jenis pengetahuan, iaitu; 1) kepakaran dalam bidang seperti pengalaman dan kemahiran dalam bidang tertentu, dan 2) pengalaman yang pelbagai seperti mempunyai pengetahuan umum yang banyak dan pengalaman dalam domain berkaitan dengan luas. Keluasan pengetahuan itu terbina melalui pengalaman ketika menjadi sebahagian daripada pekerjaan tertentu (Dawson & Andriopoulos, 2017). Dalam kes ini, ilmu dan kemahiran itu terbina berdasarkan pengalaman rakan panitia sepanjang kerjaya mereka sebagai guru pendidikan Islam.

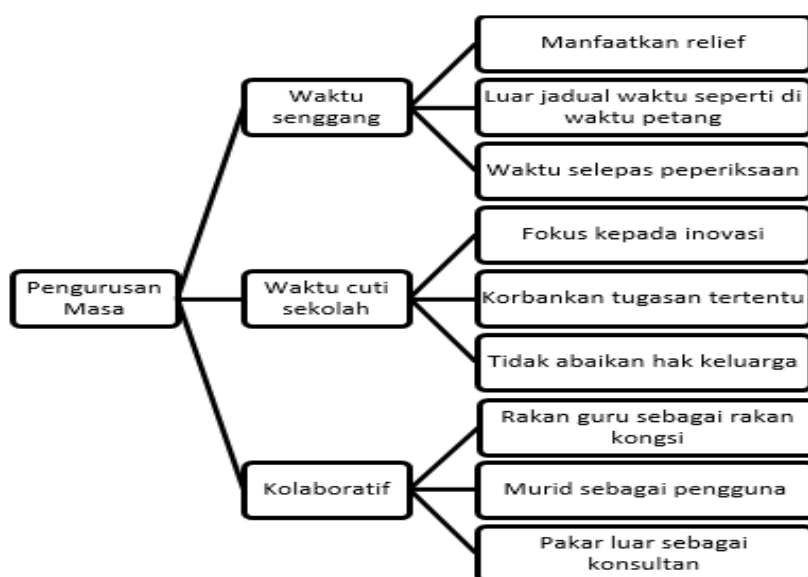
Selain itu, kolaborasi turut berlaku dengan pelajar. Hal ini seperti yang dijelaskan oleh Ustazah Salma, katanya, “Masalahnya kalau saya buat mahu berapa bulan. Tapi budak-budak buat sekejap je.” Melalui kolaborasi dengan pelajar, pelajar membantu mengikut kemahiran mereka. Contohnya seperti yang diterangkan oleh Ustaz Ammar, katanya “Sebab kadang-kadang syeikh, anak-anak ni, game sesuai dengan zaman dia. Macam game haji ni, kan ana suruh budak kelas hujung yang buat.” Pelajar kelas belakang suka bermain. Maka mereka ada kemahiran mengenai permainan yang bagaimana yang boleh menarik minat mereka. Hal ini selaras dengan konsep inovasi hidup seperti yang disebutkan oleh Mathe (2016), iaitu inovasi yang dihasilkan berdasarkan pandangan pengguna. Dalam kes ini, pengguna iaitu pelajar bertindak sebagai *co-creator*. Hal ini kerana hanya pengguna tahu apa-apa yang dikehendakinya.

Kolaborasi kemahiran seperti ini mampu menjimatkan masa GIPI berbanding mereka mempelajari sendiri sesuatu ilmu atau kemahiran untuk menghasilkan sesuatu inovasi. Hal ini kerana tidak ramai manusia memiliki ilmu dan pengetahuan yang pelbagai (Ibn Khaldun, 2001). Tambahan lagi, mempelajari sesuatu ilmu itu memakan masa yang lama, bergantung kepada pengetahuan sedia ada dan kedalaman sesuatu ilmu atau kemahiran yang ingin dipelajari. Oleh itu, GIPI turut menjalankan kolaborasi dengan pakar dari luar. Ustaz Ammar menceritakan:

Dia tanya macam ni ha je. Ustaz nak belajar. Ustaz nak segera ke, lambat? Saya nak segera. Sebab buku dah siap. Nak masukkan kod tu je. Dia kata, kalau segera, saya pun busy. Tapi kalau ustaz nak segera, saya boleh buat. Eh? Awak boleh buat orang sembahyang ni? Dia pun tunjuk yang dia dah buat. Eh! Ni yang ustaz nak. Ini, kemahiran yang ustaz nak. Yang mana, pada asalnya ustaz nak belajar. Tapi, mungkin kita ada limit dia. Boleh belajar. Ustaz rasa kalau ustaz belajar daripada tahun 2018, sekarang (hujung 2019) baru nak siap kot. Tak keluar lagila cakna solat. Tak menang lagi tu. Jadi kadang-kadang, betul... kita manusia ni, kita perlukan kepakaran orang lain. Itu tujuan Allah cipta kita, kan?

Konsep kolaboratif ini sama seperti konsep *ta’awun* atas perkara kebaikan dan takwa (al-Maidah, 5:2). Ketika menafsirkan ayat ini, Al-Qurtubi (1964) menukilkan pandangan Ibn Khuwaizimandad yang mengatakan bahawa tolong menolong ada dalam pelbagai bentuk, antaranya; seseorang yang mempunyai ilmu mengajarkan ilmu kepada orang lain. Konsep pengajaran guru terhadap guru selari dengan gesaan Allah SWT agar bertanya kepada *ahli zikr* jika tidak mempunyai sesuatu pengetahuan (an-Nahl, 16:43; al-Anbiya’, 21:7). Wahbah az-Zuhaili (1997) ketika menafsirkan ayat 43 surah an-Nahl menyebut bahawa boleh seseorang mujtahid merujuk dan bertaklid kepada seseorang mujtahid lain yang mempunyai ilmu tentang sesuatu yang tidak diketahuinya. Dalam tafsir ayat 7 surah al-Anbiya’ pula, Wahbah az-Zuhaili (1997) menghukumkan wajib bertanya kepada ahli ilmu jika tidak tahu tentang sesuatu perkara.

Ringkasnya, dapatan ini dapat difahami melalui rajah berikut:



RUMUSAN

Allah s.w.t. memberikan masa yang sama bagi setiap orang. Masa yang ada perlu diurus mengikut keutamaan tugas. Pembahagian tugas hakiki, tugas tambahan dan hak keluarga serta masyarakat perlu diseimbangkan. Perancangan pengajaran dan penyediaan bahan pengajaran termasuk dalam tugas hakiki guru. Penghasilan inovasi termasuk dalam perancangan pengajaran dan penyediaan bahan pengajaran. Oleh itu, GPI perlu menguruskan masa dan mengutamakan apa-apa yang perlu diutamakan agar ada ruang masa untuk penyediaan bahan pengajaran selaras dengan kemampuan dan minat pelajar. Selain itu, dasar KPM yang menggalakkan kolaboratif antara guru seperti pelaksanaan *Profesional Learning Community* (PLC) perlu dimanfaatkan oleh GPI (Bahagian Pendidikan Guru, n.d.). Dapatan kajian ini diharap dapat menjadi panduan kepada GPI lain untuk turut sama mengurus dan meluangkan masa, serta berkolaborasi jika perlu agar dapat turut sama terlibat dalam aktiviti berinovasi.

RUJUKAN

Al-Quran al-Karim

Al-Qurtubi, A. A. M. A. (1964). *Tafsir al-Qurtubi*. Kaheerah: Darul Kutub.

Amabile, T. (1988). A Model of Creativity and Innovation in Organizations. *Research in Organizational Behavior*, 10, 123–167.

Bahagian Pendidikan Guru. (n.d.). *Komuniti Pembelajaran Profesional (PLC)*. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.

Bogdan, R. C., & Biklen, S. K. (2003). *Qualitative Research for Education*. Singapore: Allyn and Bacon.

Dawson, P., & Andriopoulos, C. (2017). *Managing Change, Creativity & Innovation* (3rd Editio). Singapore: SAGE Publications.

Ibn Khaldun, A. M. (2001). *Mukaddimah Ibn Khaldun*. Beirut: Dar al-Kitab al-'Arabi.

Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti. (2017). *Standard Kualiti Pendidikan Malaysia Gelombang 2 (SKPMg2)*. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.

Kamarul Azmi Jasmi, Ab. Halim Tamuri, & Mohd Izham Mohd Hamzah. (2011). Kajian Kes Penggunaan Kaedah Pengajaran dan Pembelajaran Guru Cemerlang Pendidikan Islam (GCPI) Sekolah Bandar dan Luar Bandar: Satu Kajian Perbandingan. *Jurnal Teknologi*, 56(September), 179–198.

Kementerian Pendidikan Malaysia. Surat Pekeliling Ikhtisas KPM Bilangan 2 Tahun 2015: Pelaksanaan Norma Baharu Guru Pendidikan Islam di Sekolah Rendah, Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) (2015).

Lednor, P. W. (2019). *How to be Innovative*. Singapore: World Scientific Publishing Co. Pte. Ltd.

Mathe, H. (2016). *Living Innovation: Competing in the 21st Century Access Economy*. Singapore: World Scientific Publishing Co. Pte. Ltd.

Merriam, S. B. (2009). *Qualitative Research*. Francisco: Jossey-Bass.

Mohammad Amir Wan Harun, Aminuddin Ruskam, Ahmad Syukran Baharuddin, Rashidah Othman, & Mohd Ariff Abdul Sarip. (2015). Epistemologi Praktik Bahan Bantu Mengajar Nabawi Dalam Pengajaran Dan Pembelajaran. *UMRAN - International Journal of Islamic and Civilizational Studies*, 2(2). <https://doi.org/10.11113/umran2015.2n2.6>

Mohd Syaubari Othman, & Ahmad Yunus Kassim. (2017). Amalan Penggunaan Bahan Bantu Mengajar (BBM) Menerusi Pengintegrasian Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT) dalam Kalangan Guru Pendidikan Islam Sekolah Rendah Negeri Perak. *Journal of Islamic Educational Research*, 2(1), 1–14.

Noraini Ibrahim, Azliza Haniem Abdul Aziz, & Radha Nambiar. (2013). What Master Teachers Do: A Case Study of Planning, Facilitating, Role Modelling and Developing Materials. *International Education Studies*, 6(6), 86–94. <https://doi.org/10.5539/ies.v6n6p86>

Nurul Asiah Fasehah Muhamad. (2015). *Pengaruh Tahap Kepercayaan Epistemologi Islam dan Tahap Konsep Kendiri terhadap Tahap Amalan Pengajaran Guru Pendidikan Islam*. Universiti Kebangsaan Malaysia.

- Pejabat Pendidikan Daerah Langkawi. (2019). Pertandingan Guru Inovatif. Retrieved from <https://ppdlangkawi.com/2019/01/13/pertandingan-guru-inovatif-2019-kementerian-pendidikan-malaysia/>
- Serdyukov, P. (2017). Innovation In Education: What Works, What Doesn't , And What To Do About It? *Journal of Research in Innovative Teaching & Learning*, 10(1), 4–33. <https://doi.org/10.1108/JRIT-10-2016-0007>
- Sola, E., Hoekstra, R., Fiore, S., & Mccauley, P. (2017). An Investigation of the State of Creativity and Critical Thinking in Engineering Undergraduates. *Creative Education*, 8, 1495–1522. <https://doi.org/10.4236/ce.2017.89105>
- Thurlings, M., Evers, A. T., & Vermeulen, M. (2015). Toward a Model of Explaining Teachers' Innovative Behavior: A Literature Review. *Review of Educational Research*, 85(3), 430–471. <https://doi.org/10.3102/0034654314557949>
- Wahbah az-Zuhaili. (1997). *At-Tafsir al-Munir fil Akidah wasy Syari'ah wal Manhaj*. Damsyik: Darul Fikr al-Mu'asoroh.
- Wan Ali Akbar Wan Abdullah, & Nursafra Mohd Zhaffar. (2016). Tuntutan, Ciri dan Contoh Ustaz/Ustazah Inovatif. In Noornajihan Jaafar (Ed.), *Pembangunan Profesionalisme Guru Pendidikan Islam* (pp. 289–308). Kajang: Kolej Universiti Islam Antarabangsa Selangor.
- Wan Ali Akbar Wan Abdullah, & Nursafra Mohd Zhaffar. (2018). *Inovasi Pendidikan Islam: Inspirasi dan Transformasi*. Kuala Lumpur: Institut Terjemahan Buku Malaysia (ITBM).
- Yin, R. K. (2011). *Qualitative Research from Start to Finish*. New York and London: The Guilford Press.
- Zetty Nurzuliana Rashed. (2016). *Amalan Pengintegrasian Ilmu Sains dan al-Quran dalam Pengajaran Pendidikan Islam di Maahad Tahfiz Sains Negeri Selangor*. Universiti Kebangsaan Malaysia.