

KEPERLUAN KEPADA TEORI KOMUNIKASI BERASASKAN KONTEKS SOSIAL, BUDAYA DAN AGAMA

ZARIDAH ABDULLAH

ABSTRACT

The idea behind communication theories mostly started in the western world which resulted in a perspective drawn upon the western social and cultural backdrop. However, not all theories put forward by western scholars are suitable and appropriate to explain, clarify and predict phenomena experienced by eastern societies with a different cultures, traditions, beliefs and religious practices. As such, this article tries to discuss the differences between western and eastern perspectives, and to encourage eastern scholars to think outside the box of western philosophy and dominance, and to introduce and develop new theories that are more suitable and acceptable to us, or at least to modify existing western theories by taking into consideration our eastern values.

Keywords: *communications theories, cultural, social, religious practices, Asia*

PENGENALAN

Menurut Hoover (dlm. Infante, Rancer & Womack 1997), teori ialah satu set usulan (hipotesis) yang saling berkait yang menyatakan sebab sesuatu peristiwa itu boleh berlaku. Miller (2002) telah memperjelas maksud teori dengan menyatakan bahawa teori ialah satu set idea atau pernyataan yang abstrak bagi membantu penerangan sesuatu perlakuan. Ini bermakna, teori dapat membantu masyarakat memahami atau dapat menjelaskan fenomena yang berlaku di persekitaran mereka kerana teori dibentuk dengan tujuan untuk menghuraikan, menerangkan, meramalkan, dan mengawal perlakuan (Infante et al. 1997).

Dalam mewujudkan atau membentuk teori, sarjana menekankan rangka falsafah yang menjadi asas kepada pembentukan teori tersebut, iaitu metateori yang terdiri daripada ontologi (kewujudan semula jadi atau "nature of being"), epistemologi (ilmu atau "knowledge"), dan axiologi (nilai atau "value") (Miller 2002).

Pembentukan teori bagi bidang komunikasi adalah amat mencabar kerana ia berdasarkan campuran berbagai-bagai disiplin ilmu dan falsafah (Littlejohn & Foss 2005). Oleh itu, Craig (dlm. Littlejohn & Foss 2005) menegaskan bahawa berbagai-bagai pendekatan perlu digunakan dalam proses mengembangkan teori komunikasi kerana tidak mungkin hanya satu pendekatan dapat menjelaskan dan merungkai berbagai-bagai fenomena yang berlaku dalam masyarakat. Kenyataan Craig turut disokong oleh Miller (2002) yang berpendapat bahawa kepelbagaian perspektif dalam pembentukan teori komunikasi boleh dan sepatutnya berlaku.

Pendekatan yang digunakan dalam membentuk dan mengembangkan teori menurut Miller (2002) berdasarkan sudut pandangan pascapositivis, interpretif, dan kritikal. Bagaimanapun, pandangan ini hanya menggambarkan pemikiran dan pendapat para sarjana Barat dalam memahami dan menjelaskan peristiwa yang berlaku dalam konteks sosiobudaya masyarakat mereka sahaja, terutamanya di Eropah dan Amerika Syarikat. Ia tidak memberikan gambaran tentang keadaan sosial, budaya, dan agama dalam masyarakat lain, terutamanya di Timur. Seajar dengan itu, satu pembentukan teori yang bersesuaian dalam konteks Asia, terutamanya kepada Malaysia yang mempunyai masyarakat dan budaya yang pelbagai, amat diperlukan.

PERSPEKTIF BARAT BERBANDING DENGAN PERSPEKTIF ASIA

Perkembangan bidang komunikasi di Eropah bermula beberapa dekad lebih awal daripada di Amerika Syarikat, yang bermula pada sekitar tahun 1900 (Rogers 1994). Walau bagaimanapun, terdapat perbezaan antara pendekatan yang digunakan oleh sarjana Eropah dengan Amerika Syarikat. Menurut Saodah, Narimah dan Mohd Yusof (2004), dan Littlejohn (2005), kajian bidang komunikasi di Amerika Syarikat lebih bertumpu kepada penggunaan pendekatan kuantitatif untuk mengkaji kesan komunikasi dan media massa, manakala di Eropah pula perkembangan teori mereka lebih bertumpu kepada isu sejarah, budaya, dan kritikan yang banyak dipengaruhi oleh fahaman Marxisme dan juga pergerakan feminisme.

Perkembangan teori di kedua-dua bahagian dunia tersebut telah meninggalkan kesan yang besar kepada bidang komunikasi dan media massa di bahagian-bahagian dunia yang lain, termasuk Asia. Sarjana-sarjana yang mendapat pendidikan di kedua-dua negara Barat itu telah membawa balik perspektif (objektif, interpretif, dan kritikal) yang telah dipelajari untuk diaplikasikan dalam bidang komunikasi di negara masing-masing. Ini diakui oleh Ishii (dlm. Kim 2002) yang mengatakan bahawa kebanyakan teori dari Amerika telah dianggap sebagai universal dan benar.

Kim (2002) menyarankan teori dalam bidang komunikasi yang telah dipelopori oleh Barat, terutamanya Amerika Utara, disemak semula selaras dengan perbezaan yang wujud antara Timur dengan Barat. Jayawardena (1986) telah mempersoalkan kewajaran penggunaan teori komunikasi dari Barat untuk menjelaskan ritual dan upacara keagamaan Buddha sebagai satu bentuk komunikasi dalam masyarakat Buddha di Sri Lanka.

Seajar dengan itu, Gordon (dlm. Mariah & Amelia 2005; dan Kidd 2002) telah menyenaraikan tujuh epistemologi teori komunikasi Barat yang berat sebelah dan tidak sesuai dengan masyarakat di Timur:

- i. Melihat komunikasi sebagai satu proses linear dan bukannya berulang dalam bentuk kitaran (*cyclical*).
- ii. Fokus kepada sumber-mesej dan mengecualikannya daripada melihat hubungan dan perkaitan antara kedua-dua elemen ini.
- iii. Menganalisis objek komunikasi secara berasingan daripada keseluruhan konteks.
- iv. Memberikan tumpuan kepada mesej diskrit dan tidak mengambil kira elemen lain seperti kesenyapan, rima, dan "timing".
- v. Tertumpu kepada pemujukan dan bukannya pemahaman, persetujuan, dan tindakan kolektif.
- vi. Fokus kepada individu secara berasingan dan bukannya hubungan kolektif.
- vii. Menggunakan model sehala penyebab (*causation*) Aristotle yang telalu mekanistik dan bukannya model saling penyebab (*mutual causation model*).

Kidd (2002) turut mengatakan bahawa model Aristotle yang menjadi asas kepada pemikiran Barat (Aristotelian) hanya memberikan tumpuan kepada tiga elemen dalam komunikasi, iaitu komunikator, mesej, dan penerima. Model ini berbentuk sehala dan digunakan untuk tujuan memujuk dan mempengaruhi. Dissanayake (1988) juga telah mengkritik model-model komunikasi Barat yang berbentuk sehala seperti model Lasswell, serta Shannon dan Weaver yang memberikan tumpuan kepada komunikator, sebagai tidak mempunyai arah dan bertujuan untuk manipulasi. Model seperti ini sememangnya tidak sesuai dengan masyarakat Timur. Bagi masyarakat Timur, setiap bentuk komunikasi harus disambut dengan baik oleh pihak yang satu lagi dalam usaha memelihara hubungan baik antara dua individu.

Pendekatan komunikasi yang dibawa oleh Barat lebih mementingkan individu seperti yang dapat dilihat dalam model Lasswell tanpa menghiraukan masyarakat serta struktur sosial dan budaya. Hasnain (1988) mempersoalkan komunikasi ini yang menggunakan pendekatan positivistik dan fungsional, serta berorientasikan individu tetapi tidak membincangkan komunikasi sebagai satu perlakuan proses sosial, dan kerana itu, tidak mengambil kira keseluruhan struktur dan fungsi sosiobudaya yang amat penting untuk merangsangkan sebarang perubahan sosial.

Bagi menyeimbangkan keadaan ini, Kincaid (1987) telah mengetengahkan perbezaan yang wujud antara perspektif Barat dengan Timur:

- i. Perspektif Timur memberikan penekanan kepada penyatuan dan lebih menyeluruh, tetapi Barat melihat kepada bahagian yang berbeza-beza dan tidak dapat menyatukan bahagian tersebut.
- ii. Perspektif Timur mengambi kira komunikasi bukan verbal yang memberikan pengertian yang lebih mendalam berbanding dengan Barat yang banyak tertumpu kepada bahasa.
- iii. Perspektif Timur berpendapat, komunikasi yang berlaku tidak dirancang dan bersifat semula jadi, manakala Barat pula berpendapat, komunikasi yang berlaku dirancang mengikut kehendak individu, dan jika

berlaku tanpa dirancang, maka itu adalah lebih menjurus kepada sifat individualistik dan kognitif.

- iv. Perspektif Timur menganggap hubungan adalah kompleks bergantung pada berbezaan yang wujud dalam peranan sosial, status, dan kuasa tetapi Barat mengatakan bahawa hubungan wujud hanya antara dua individu atau lebih.

Perbezaan yang wujud antara Timur dengan Barat tersebut menuntut satu perubahan dalam pembentukan teori komunikasi yang lebih seimbang dengan mengambil kira sosiobudaya dan agama yang berbeza. Hal ini demikian kerana tidak semua konsep yang diketengahkan oleh Barat dapat diaplikasikan secara terus untuk memahami dan menjelaskan keadaan yang berlaku dalam masyarakat Timur.

KEPERLUAN MEWUJUDKAN PERSPEKTIF MENGIKUT ACUAN TIMUR

Atas alasan bahawa teori yang dipelopori oleh Barat tidak sesuai dari segi sosial, budaya, dan agama serta tidak berjaya menerangkan fenomena yang berlaku di negara-negara Asia, maka sarjana tempatan perlu membentuk teori baharu yang mengikut acuan tempatan. Ini sejajar dengan pendapat Tehranian (1988) yang mengatakan bahawa teori perlu berasaskan sejarah dan budaya untuk menjadi relevan. Jadi, teori komunikasi bagi kegunaan masyarakat Timur harus mencerminkan sejarah dan budaya kelompok masyarakat Timur juga.

Musa (2002) turut menegaskan keperluan membentuk teori komunikasi kita sendiri atas alasan bahawa budaya dan nilai kita jauh berbeza daripada Barat. Tambahan lagi, Malaysia dan negara-negara serantau yang lain mempunyai budaya yang kaya dan pelbagai ekoran daripada perbezaan etnik dan kepercayaan agama masyarakat rantau ini (Musa 2002).

Pembentukan teori baharu dan juga pengubahsuaian terhadap teori Barat yang telah sedia ada perlu meliputi komunikasi manusia (seperti antar personal dan lain-lain) dan juga media massa. Pewujudan dan pengubahsuaian teori komunikasi boleh dilakukan kerana terdapat ramai sarjana komunikasi yang berketerampilan di rantau ini, di samping penawaran banyak program komunikasi pada peringkat sarjana muda dan lanjutan (Musa 2002) yang boleh digemblengkan untuk melakukan penyelidikan yang berkaitan dengan bidang komunikasi.

Sebagai langkah permulaan, sarjana komunikasi di Timur boleh membantu media memahami tanggungjawab dan peranan mereka melalui kajian dan pembentukan teori berkaitan dengan media massa. Umpamanya, Teori Penentuan Agenda yang mengatakan bahawa media massa yang menentukan agenda kepada masyarakat tampaknya tidak sesuai dengan keadaan di negara ini. Ini kerana di negara-negara Asia seperti Malaysia contohnya, senario masyarakat dan politiklah yang menentukan apa-apa yang patut dibincangkan oleh media dan ia haruslah selaras dengan agenda nasional, iaitu untuk membangunkan negara dan menyatukan masyarakat.

Gagasan yang menguntungkan satu pihak dan mencipta konflik kepada pihak lain seperti gagasan Libertarian, Autoritarian, dan Soviet-Komunis yang terdapat dalam Empat Teori Akhbar dari Barat umpamanya, harus diberi nafas baharu mengikut konteks masyarakat Timur. Perjuangan yang dipelopori oleh media Barat

yang mahukan kebebasan media tanpa batas seperti pendekatan Libertarian atau cengkaman tanpa batas oleh organisasi media atau pemerintah seperti pendekatan Autoritarian dan Soviet-Komunis memang tidak sesuai dengan masyarakat Timur atau negara ini. Hal ini demikian kerana ia hanya menguntungkan satu pihak, dan dalam masa yang sama satu pihak lain menerima akibat yang buruk. Yang harus wujud ialah kerjasama dan persefahaman antara organisasi media massa dengan pemerintah demi menjamin tercapainya aspirasi nasional seperti pembangunan spiritual di kalangan masyarakat dan pembangunan fizikal bagi dimanfaatkan oleh rakyat.

Oleh itu, satu sistem media yang lebih baik seperti pendekatan tanggungjawab sosial dan *developmental media theory* harus diperbanyak dan dihalusi bagi membentuk satu hala tuju yang menguntungkan semua pihak untuk dilaksanakan oleh media massa dalam konteks masyarakat Timur. Isu-isu sensitif seperti peranan media untuk menjaga kepentingan awam dan keselamatan negara harus diberi perhatian.

Selain itu, peranan media massa dalam menyebarkan syariat Islam adalah amat penting sebagaimana yang telah disarankan oleh golongan ulama di Pakistan dan Arab Saudi. Media telah dilarang menyiarkan hubungan terbuka antara lelaki dengan perempuan, keganasan yang melampau, dan juga minuman alkohol (Tehrani 1988). Ini amat berbeza dengan media di Barat yang mempromosikan unsur tersebut dalam media cetak dan elektronik mereka. Justeru, teori-teori ke arah membendung penghebahan unsur negatif dalam masyarakat kepada masyarakat yang lebih luas menerusi media massa harus dibentuk kerana bukan sahaja agama Islam yang melarang perbuatan sedemikian, malah selari dengan pegangan agama-agama utama di Timur seperti Buddha, Hindu, Taoisme, dan Shintoisme.

Sebagai negara yang sedang membangun, kerajaan telah menekankan keperluan untuk menjadikan negara ini sebagai sebuah negara maju pada tahun 2020 sejajar dengan Wawasan 2020 yang telah dibentuk oleh Tun Dr. Mahathir Mohamad. Bagi merealisasikan hasrat tersebut, diperlukan satu konsep dan teori komunikasi yang mantap yang boleh mempercepat proses ini melalui kaedah komunikasi pembangunan yang berkesan. Md. Salleh (2002) telah menegaskan keperluan membentuk teori komunikasi pembangunan sendiri kerana selama ini kita hanya bergantung pada teori-teori yang telah diasaskan oleh Barat sahaja. Ini adalah kerana Barat mempunyai perspektif yang berbeza dengan negara ini dan tidak semestinya teori yang diguna pakai oleh mereka boleh diaplikasikan dalam senario pembangunan di Malaysia yang mempunyai sistem ekonomi dan politik serta dasar negara yang jauh berbeza jika dibandingkan dengan Barat.

Dalam Teori Feminisme pula, banyak aspek boleh diperkatakan. Perjuangan feminisme yang berasaskan teori Karl Marx (Miller 2002) yang melihat wanita ditindas oleh golongan lelaki dan tuntutan persamaan hak dengan pihak lelaki juga tidak sesuai dari sudut pandangan masyarakat di Asia, terutamanya masyarakat Islam yang telah meletakkan dan memberikan martabat yang tinggi dan sesuai kepada golongan wanita. Oleh itu, pendekatan feminisme Timur harus diwujudkan agar boleh dijadikan panduan bagi sarjana Timur melihat, menghurai, dan mengkritik keadaan masyarakat di sini mengikut pendekatan setempat.

Selain itu, Teori Penembusan Sosial (*Social Penetration Theory*) telah menjelaskan proses komunikasi yang berlaku antara dua orang yang baru berkenalan akan

menyebabkan proses pendedahan sendiri berlaku mengikut peringkat sehinggalah hubungan tersebut menjadi intim (Saodah, Narimah & Mohd Yusof 2004). Proses komunikasi yang berlaku ini dilihat begitu terbuka dan bebas. Ia tidak sesuai dalam konteks masyarakat di Asia atau lebih khususnya masyarakat Islam kerana terdapat batas hubungan yang perlu dijaga, terutamanya antara individu lelaki dengan wanita. Oleh itu, teori ini boleh diberi pendekatan Timur dengan menambahkan had yang perlu dilakukan oleh individu tertentu ketika melakukan proses pendedahan sendiri agar maruah semua pihak dapat dijaga sesuai dengan adab Timur atau Islam.

Masyarakat Timur mementingkan kerjasama dan toleransi dalam semua perkara termasuklah menjaga nama baik sekali gus menolak konsep individualistik yang dipegang oleh Barat sebagaimana yang dijelaskan oleh Hirokawa (Kidd 2002). Masyarakat Melayu juga berpegang pada prinsip menjaga nama baik untuk kesejahteraan masyarakat. Oleh itu, teori komunikasi dari Barat yang mengetepikan penjagaan nama baik dan kuat berpegang pada konsep individualistik harus diubah suai agar selesa diaplikasikan dalam konteks budaya Timur dan tempatan.

Prinsip bahasa ditekankan dalam teori Barat tetapi bagi masyarakat Timur, komunikasi bukan verbal adalah amat penting kerana ia memberikan makna yang mungkin berbeza mengikut konteks sesuatu masyarakat. Sebagai contoh mudah, diam dalam masyarakat Melayu bukan membawa maksud tidak setuju. Ia menjadi tuntutan dalam agama Islam dan dalam sesetengah situasi, diam itu adalah lebih baik.

KESIMPULAN

Sememangnya unsur sosial, budaya, dan agama merupakan asas bagi membentuk teori komunikasi di Asia, khususnya Malaysia. Pembentukan teori komunikasi Barat oleh sarjana mereka berdasarkan sosiobudaya mereka. Sebagai contoh, kemunculan teori Marxisme bermula daripada keadaan tertekan yang dialami oleh masyarakat kelas pekerja serta kemunculan konflik kelas yang berlaku dalam masyarakat (Rogers 1994). Kemunculan teori-teori baharu selepas itu turut didasari oleh fenomena yang berlaku dalam masyarakat mereka.

Oleh sebab pegangan agama, latar belakang sosiobudaya, dan adat resam masyarakat Timur yang berbeza daripada Barat, maka satu set teori komunikasi dan media massa yang lebih sesuai diperlukan. Oleh itu, usaha sarjana komunikasi di negara-negara di Timur seperti Min-Sun Kim (Korea), Dissanayake (India), Hirokawa (Jepun), Mohd Yusof, Md. Salleh dan Musa (Malaysia) serta lain-lain lagi harus disokong dan diteruskan oleh sarjana-sarjana yang lebih muda. Mungkin kita tidak memerlukan satu set teori yang keseluruhannya berbeza dengan apa-apa yang kita bawa daripada Barat, sebaliknya ia sudah memadai jika teori-teori Barat itu diperkembang dan ditokok tambah dengan konstruk yang lebih sesuai untuk masyarakat Timur.

Umpamanya, Islam telah menggariskan tiga jenis komunikasi (Saodah, Narimah & Mohd Yusof 2004), iaitu komunikasi dengan Tuhan yang paling tinggi darjatnya, komunikasi sesama manusia, dan juga komunikasi dengan diri sendiri. Seajar dengan itu, Mohd Yusoff (1986) telah menyatakan keperluan mengislamkan teori-teori komunikasi kerana sebenarnya agama Islam telah meletakkan satu garis

panduan yang lengkap sebagai asas kepada pembentukan teori-teori tersebut sama ada komunikasi interpersonal, komunikasi intrapersonal, kumpulan, masyarakat, dan juga media massa. Ini kerana, Islam sebagai satu cara hidup merangkumi segala aspek kehidupan termasuk sosial, budaya, dan agama.

Pembentukan teori menurut perspektif sosial, budaya, dan juga agama sesuatu masyarakat adalah amat perlu untuk menjadi panduan kepada masyarakat tersebut. Selain itu, ia juga dapat membantu kita memahami fenomena yang berlaku. Tambahan lagi, berdasarkan bilangan sarjana komunikasi yang dimiliki, kita mampu untuk memperkenalkan teori-teori baharu ataupun menyesuaikan teori-teori Barat yang sedia ada supaya dapat difahami dan diaplikasikan dalam konteks kita. Dengan cara ini barulah kita dapat menjelaskan budaya dan norma serta agama kita kepada orang Barat selain dapat memperkembang dan mempertingkatkan ilmu dalam bidang komunikasi menurut perspektif masyarakat kita.

RUJUKAN

- Baran, S. J. & D. K. Davis. 2005. *Mass Communication Theory: Foundations, Ferment, And Future*. Edisi ke-3. Belmont, CA: Wadsworth.
- Dissanayake, W. 1988. Keperluan menggunakan pendekatan Asia dalam komunikasi. Dlm. Wismal, D. (Peny.), *Teori Komunikasi*. (Rahmah Hashim, Penterjemah). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, hlm. 1-20.
- Griffin, E. 2005. *A First Look At Communication Theory*. Edisi ke-6. Boston: McGraw-Hill.
- Hasnain, I. 1988. Komunikasi: Suatu pendekatan Islam. Dlm. Wismal, D. (Peny.). *Teori Komunikasi* (Rahmah Hashim, Penterjemah). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, hlm. 193-200.
- Infante, D. A., A. S. Rancer & D. F. Womack. 2003. *Building Communication Theory*. Edisi ke-4. Illinois: Waveland Press.
- Jayawardena, R. D. K. 1986. Communication theory: Buddhist viewpoint. *Media Asia*, 13 (1), 29-31.
- Kidd, M. A. 2002. Dialogues on dichotomy: The east/west dilemma in communication theory. Kertas kerja Konferensi Pertubuhan Komunikasi Asia dan Pasifik di Seoul, Korea.
- Kim, M. 2002. *Non-Western Perspectives on Human Communication: Implications for Theory and Practice*. Thousand Oak, CA: Sage.
- Kincaid, D. L. 1987. The convergence theory of communication: Self-organization, and cultural evolution. Dlm. Lawrence, K.D. (Peny.). *Communication Theory: Eastern and Western Perspectives*. San Diego: Academic Press, hlm. 209-221.
- Littlejohn, S. W. & K. A. Foss. 2005. *Theories of Human Communication*. Edisi ke-8. Belmont, CA: Wadsworth.
- Mariah Muda & Amelia Abdul Aziz. 2005. The formation of communication theories in the era of convergence: From the Malaysian perspective. Kertas kerja Konferensi Antarabangsa Mediamorphosis—Communication, Technology & Growth, Subang Jaya, Malaysia. 13-14 Julai.
- Md. Salleh Hassan. 2002. Development communication in ASEAN: An evaluation of concept and research. Dlm. Umi Khattab dan Faridah Ibrahim (Peny.).

- Communication and Media Studies in Asean: Bridge to New Frontiers*. Bangi: Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, UKM, hlm. 321-329.
- Miller, K. 2005. *Communication Theories: Perspectives, Processes, and Contexts*. Edisi ke-2. Boston: McGraw-Hill.
- Mohd Yusoff Hussain. 1986. Islamization of communication theory. *Media Asia*, 13 (1), 32-36.
- Musa Abu Hassan. 2002. Buiding a (regional) communication theory. Dlm. Umi Khattab dan Faridah Ibrahim (Peny.). *Communication and Media Studies in Asean: Bridge to New Frontiers*. Bangi: Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, UKM, hlm. 81-87.
- Rogers, E. M. 1994. *A History of Communication Study: A Biographical Approach*. New York: The Free Press.
- Saadah Wok, Narimah Ismail & Mohd Yusoff Hussain. 2004. *Teori-teori Komunikasi*. Bentong: PTS Publications & Distributors.
- Tehrani, M. 1988. Teori komunikasi dan perspektif Islam. Dlm. Wisma D. (Peny.), *Teori Komunikasi*. (Rahmah Hashim, Penterjemah). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, hlm. 201-214.
- West, R. & L. H. Turner. 2004. *Introducing Communication Theory: Analysis and Application*. Edisi ke-2. New York: McGraw-Hill.